



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-380/2020-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRAVO XXL jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge Rijeka, Ivana Zajca 3 (MBS: 040369616 – OIB: 94138150412), dana 22. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

- I. O t v a r a s e stečajni postupak nad dužnikom BRAVO XXL jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge Rijeka, Ivana Zajca 3 (MBS: 040369616 – OIB: 94138150412).
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Lilijana Augustin (OIB 12365783008), Šmogorska 43, Matulji.
- III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.
- IV. Z a k l j u č u j e s e stečajni postupak nad dužnikom BRAVO XXL jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge Rijeka, Ivana Zajca 3 (MBS: 040369616 – OIB: 94138150412).
- V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu: SZ), uz obrazloženje da na dan 17. prosinca 2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 42.393,48 kn.

Sud je rješenjem poslovni broj 7 St-380/2021-3 od 23. prosinca 2020. nad dužnikom pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka i zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj, zastupnik dužnika po zakonu i banka koja za dužnika vodi poslove platnog prometa.

Predlagatelj se pisano očitovao o prijedlogu na način da je ostao kod navoda iz prijedloga.

Dužnik se nije pisano očitovao na prijedlog niti je zastupnik po zakonu dužnika pristupio na zakazano ročište. Tijekom prethodnog postupka dostava pismena dužniku i osobi ovlaštenoj za zastupanje se vršila putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova, budući nisu primali pismena na adresama označenim u sudskom registru, odnosno podataka Jedininstvenog registra osoba RH (MUP), a nema uvjeta za dostavu e-komunikacijom.

Budući se nesposobnost za plaćanje dužnika može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (članak 126. SZ) sud nije odredio vještake iz članka 125. SZ-a.

Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojilo se s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (članak 128. stavak 5. SZ).

Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer je u Očevidniku o redoslijedu plaćanja Financijske agencije na dan 22. ožujka 2021. (list 20 spisa) označeno da dužnik ima neizvršene obveze za plaćanje u iznosu od 42.913,36 kn, a da je račun dužnika u blokadi od 17. veljače 2020.

Nadalje je utvrđeno da je dužnik posljednje financijsko izvješće javno objavio za 2017. (list 16 spisa), kada je dužnik imao imovinu neznatne vrijednosti, pa kako je i u prethodnom razdoblju poslovao s gubitkom, za pretpostaviti je da se imovinom dužnika ne mogu pokriti troškovi postupka.

Stoga je na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a rješenjem 7 St-380/2020-8 od 16. veljače 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak u ostavljenom roku nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka, pa je valjalo temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I – V. izreke ovog rješenja.

Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbi članka 85. stavak 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje ovog suda propisanog odredbom članka 84. stavak 1. SZ-a.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 22. ožujka 2021.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb2f8-dd976**

Kontrolni broj: **0afeb-a59ef-8212b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.